



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo mora, prometa
i infrastrukture

10000 Zagreb, Prisavlje 14
Tel: 01 61 69 111, Fax: 61 69 047

KLASA: 310-01/19-01/14
URBROJ: 530-03-2-20-2
Zagreb, 14. siječnja 2020. godine



Hrvatsko predsjedanje
Vijećem Europske unije



Primljeno		
Popisano		
Savjetnik		
16-01-2020		

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA,
PODUZETNIŠTVA I OBRTA

PREDMET: Izvješće o provedenim odlukama Vlade Republike Hrvatske vezano za revitalizaciju brodograđevna djelatnosti u Rijeci i Puli te Prijedlog zaključka Vlade Republike Hrvatske - mišljenje, daje se

U odnosu na Vaš dopis (KLASA: 310-14/19-01/29, URBROJ: 526-03-02/1-19-1) kojim tražite mišljenje ovog Ministarstva na predmetno Izvješće i Prijedlog zaključka, u odnosu na nadležnosti ovog Ministarstva, ovim putem navodimo kako slijedi:

U odnosu na dostavljeni tekst Izvješća navodimo kako se u istima navode Ugovori o poslovnoj suradnji i ugovori o uskladištenju koje je zaključilo trgovačko društvo Uljanik brodogradilište d.d. u stečaju, a koji su, prema mišljenju ovog Ministarstva sporni.

Naime, trgovačko društvo Uljanik brodogradilište d.d. u stečaju je potkoncesionar u luci posebne namjene – brodogradilištu Uljanik temeljem Ugovora o potkoncesiji pomorskog dobra u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – brodogradilišta Uljanik od dana 19. siječnja 2011. godine Aneksa Ugovoru o potkoncesiji od dana 01. siječnja 2015. godine.

Ugovorom o potkoncesiji, trgovačko društvo Uljanik d.d. u stečaju, uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske, dalo je trgovačkom društvu Uljanik brodogradilište d.d. u stečaju dio luke posebne namjene – brodogradilište u potkoncesiju. Ugovorom je potkoncesionar obavezan pomorsko dobro koje mu je dano u potkoncesiju koristiti isključivo za obavljanje djelatnosti gradnje i remonta plovniha objekata, te obavljati druge djelatnosti za koje je registriran, a u svezi su s obavljanjem osnove djelatnosti za koju je koncesija dana.

Osnovna djelatnost za koju je koncesija dana, sukladno Odluci i Ugovoru o koncesiji, jest djelatnost gradnje i remonta plovniha objekata, te obavljanje drugih djelatnosti za koje je registriran, a u svezi su s obavljanjem osnovne djelatnosti.

Ugovorom o potkoncesiji dano je pravo potkoncesionaru na točno određenom dijelu luke posebne namjene obavljati djelatnost gradnje i remonta plovniha objekata. Pružanje usluga skladištenja ne može se smatrati djelatnošću koja je u svezi s djelatnošću gradnje i remonta. Također, uvidom u službene internetske stranice Ministarstva pravosuđa, Sudski registar utvrđeno je kako trgovačko društvo Uljanik brodogradilište d.d. u stečaju nije registrirano za djelatnost skladištenja, izuzev djelatnosti skladištenja prirodnog plina.

Sukladno navedenom, mišljenje je ovog Ministarstva kako su Ugovori o uskladištenju zaključeni između trgovačkog društva Uljanik brodogradilište d.d. u stečaju, kao skladištara i trgovačkog društva Uljanik d.d. u stečaju kao ostavodavca u suprotnosti s Ugovorom o pokoncesiji i namjeni luke.

Naime, sukladno članku 6. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru („Narodne novine“, br. 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10, 102/11, 83/12 i 10/17) ovlaštenik koncesije može podnijeti davatelju koncesije prijedlog za davanje dijela koncesije u potkoncesiju pravnoj osobi ili fizičkoj osobi registriranoj za obavljanje obrta, ukoliko iz organizacijsko-tehnoloških, financijskih ili drugih opravdanih razloga više nije u mogućnosti u cijelosti koristiti koncesiju i izvršavati obveze i prava iz ugovora o koncesiji, odnosno ako smatra da bi obavljanje djelatnosti za koju je dobio koncesiju bilo učinkovitije davanjem dijela u potkoncesiju. Ukoliko ovlaštenik koncesije za vrijeme trajanja ugovora o potkoncesiji ima potrebu u cijelosti koristiti koncesiju, isti bi trebao raskinuti ugovor o potkoncesiji.

U ovom dijelu ističemo i paradoksalnu situaciju u kojoj ovlaštenik koncesije plaća svom potkoncesionaru određeni iznos naknade, koji potkoncesionaru ulazi u prihod iz kojeg ovlašteniku koncesije plaća naknadu za potkoncesiju.

Nadalje, sukladno Uredbi o razvrstaju luka otvorenih za javni promet i luka posebne namjene („Narodne novine“, br. 110/01 i 82/07) brodogradilišna luka je luka koja služi za obavljanje djelatnosti izgradnje i/ili remonta plovnih objekata. Brodogradilišna luka svakako ima radione i skladišta namijenjena čuvanju opreme, strojeva, alata i sl. namijenjene ugradnji/izgradnji/remontu brodova, no korištenje skladišta unutar brodogradilišne luke za skladištenje pokretnina za treće osobe u suprotnosti je s namjenom luke.

U odnosu na Sporazume o poslovnoj suradnji priveza i korištenja otpremne obale za potrebe novogradnje 500, 526 i 531, zaključene između trgovačkog društva Uljanik brodogradilište d.d. u stečaju i trgovačkog društva Uljanik d.d. u stečaju kojim se trgovačko društvo Uljanik brodogradilište d.d. u stečaju obvezuje pružiti lučke usluge korištenja navoza, korištenja kopnene površine, nesmetanog pristupa području navoza, priključka i snabdijevanja broda u gradnji vodom i strujom, navodimo kako slijedi:

Mišljenje je ovog Ministarstva kako su isti Sporazumi u suprotnosti sa Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama, Ugovoru o potkoncesiji zaključenim između trgovačkog društva Uljanik brodogradilište d.d. u stečaju i trgovačkog društva Uljanik d.d. u stečaju te da su usluge koje su predmet Sporazuma u suprotnosti s namjenom luke.

Naime, sukladno Uredbi o razvrstaju luka otvorenih za javni promet i luka posebne namjene brodogradilišna luka je luka koja služi za obavljanje djelatnosti izgradnje i/ili remonta plovnih objekata stoga se u istoj ne mogu pružati usluge priveza brodova te usluge opskrbe strujom i vodom trećim osobama. Također, pravo na pružanje takvih usluga nije predmet niti Ugovora o koncesiji niti Ugovora o pokoncesiji, koji jasno propisuju kako se koncesija, odnosno potkoncesija daje isključivo za obavljanje djelatnosti gradnje i remonta plovnih objekata, te obavljati druge djelatnosti za koje je registriran, a u svezi su s obavljanjem osnove djelatnosti za koju je koncesija dana.

Također, sukladno Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama ovlaštenik koncesije, uz suglasnost davatelja koncesije, može koncesiju dati dijelom u potkoncesiju. Međutim, potkoncesionar je dužan dio koncesioniranog područja koje mu je dano u potkoncesiju koristiti samostalno te nije ovlašten zaključivati kakve podugovore kojim bi dio područja danog u pokoncesiju davao na korištenje trećim osobama.

U ovom dijelu također navodimo kako je ovakav Sporazum paradoksalan u smislu da ovlaštenik koncesije plaća korištenje dijela pomorskog dobra koje mu je dano u koncesiju, pokoncesionaru sa kojim je sam zaključio ugovor o pokoncesiji. Isto zasigurno nije u duhu Zakona. Naime, ukoliko je ovlaštenik koncesije imao potrebu koristi dio koncesioniranog područja koji je dao u pokoncesiju logično i pravilno bi bilo raskinuti ugovor o potkoncesiji, budući da je temelj zahtjeva za davanje suglasnosti na davanje potkoncesije taj da ovlaštenik koncesije iz organizacijsko-tehnoloških, financijskih ili drugih opravdanih razloga više nije u

moćnosti u cijelosti koristiti koncesiju i izvršavati obveze i prava iz ugovora o koncesiji, odnosno ako smatra da bi obavljanje djelatnosti za koju je dobio koncesiju bilo učinkovitije davanjem dijela u potkoncesiju.

Sukladno navedenom, mišljenje je ovog Ministarstva kako su Ugovori o uskladištenju i Sporazumi o poslovnoj suradnji nezakoniti te predstavljaju razlog za raskid ugovora o potkoncesiji, ali i ugovora o koncesiji budući da je ovlaštenik koncesije zaključio Ugovore/Sporazume kojima koncesiju iskorištava za svrhe za koje mi nije dana (Članak 30. stavak 1. točka 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama).

Nadalje, iz teksta Izvješća proizlazi kako je trgovačko društvo Uljanik brodogradilište d.d. u stečaju zaključilo Sporazum o poslovnoj suradnji priveza i korištenja otpremne obale za potrebe nov 723 te ugovore o uskladištenju sa trgovačkim društvom 3. Maj Brodogradilište d.d.. Ovo Ministarstvo nema uvid u isti Ugovor i Sporazum, no ukoliko se radi o istoj naravi ugovora i sporazuma poput onih zaključenih sa trgovačkim društvom Uljanik d.d. u stečaju iste cijenimo nezakonitim.

U odnosu na odluke koje bi Skupština vjerovnika trgovačkog društva Uljanik d.d. trebala donijeti upozoravamo kako se društvo ne bi trebalo odreći koncesije u korist društva Uljanik brodogradilište 1865 d.o.o., budući da odreknućem ovlaštenika koncesije koncesija prestaje (Članak 31. stavak 1. točka 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, već bi trebala donijeti odluku da će predložiti davatelju koncesije prijenos koncesije na društva Uljanik brodogradilište 1865 d.o.o., a sve u skladu i uz dokumentaciju propisanu člankom 4. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru.

S poštovanjem,

MINISTAR

Oleg Butković

